

# ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

# 2021

 **TRANSPARENCY INTERNATIONAL**  
the global coalition against corruption



**Transparencia Internacional es un movimiento global con una visión: un mundo en el que los gobiernos, las empresas, la sociedad civil y la vida diaria de las personas se desarrollen sin corrupción. A través de más de 100 capítulos en todo el mundo y una Secretaría Internacional en Berlín, encabezamos la lucha contra la corrupción para convertir esa visión en realidad.**

**#cpi2021**

**[www.transparency.org/cpi](http://www.transparency.org/cpi)**

Imagen de portada: Amy Chiniara

Se han tomado todas las medidas necesarias para verificar la exactitud de la información contenida en este informe, que se considera correcta al mes de enero de 2022. No obstante, Transparency International no acepta responsabilidad alguna por las consecuencias de su utilización para otros fines o en otros contextos.

ISBN: 978-3-96076-202-7

2022 Transparency International. A excepción de las páginas en las que se indique lo contrario, este trabajo está disponible bajo licencia CC BY-ND 4.0 DE. Está permitido citar el material. Para consultas relacionadas con derivados, escribir a Transparency International en [copyright@transparency.org](mailto:copyright@transparency.org).



# ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2021

## SUMARIO

**2-3**

Mapa y puntuaciones

**4-5**

Resumen ejecutivo

Recomendaciones

**6-7**

Resumen global

**8-10**

Derechos humanos  
y corrupción

**11-14**

Resumen por regiones

América

Asia-Pacífico

Europa del Este y Asia  
Central

Oriente Medio y Norte  
de África

África Subsahariana

Europa Occidental y  
Unión Europea

**15**

Metodología

**16-17**

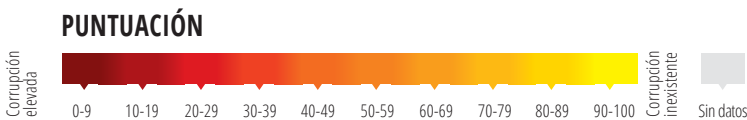
Notas

# 180 PAÍSES 180 PUNTUACIONES

## ¿CUÁL ES LA PUNTUACIÓN DE SU PAÍS?

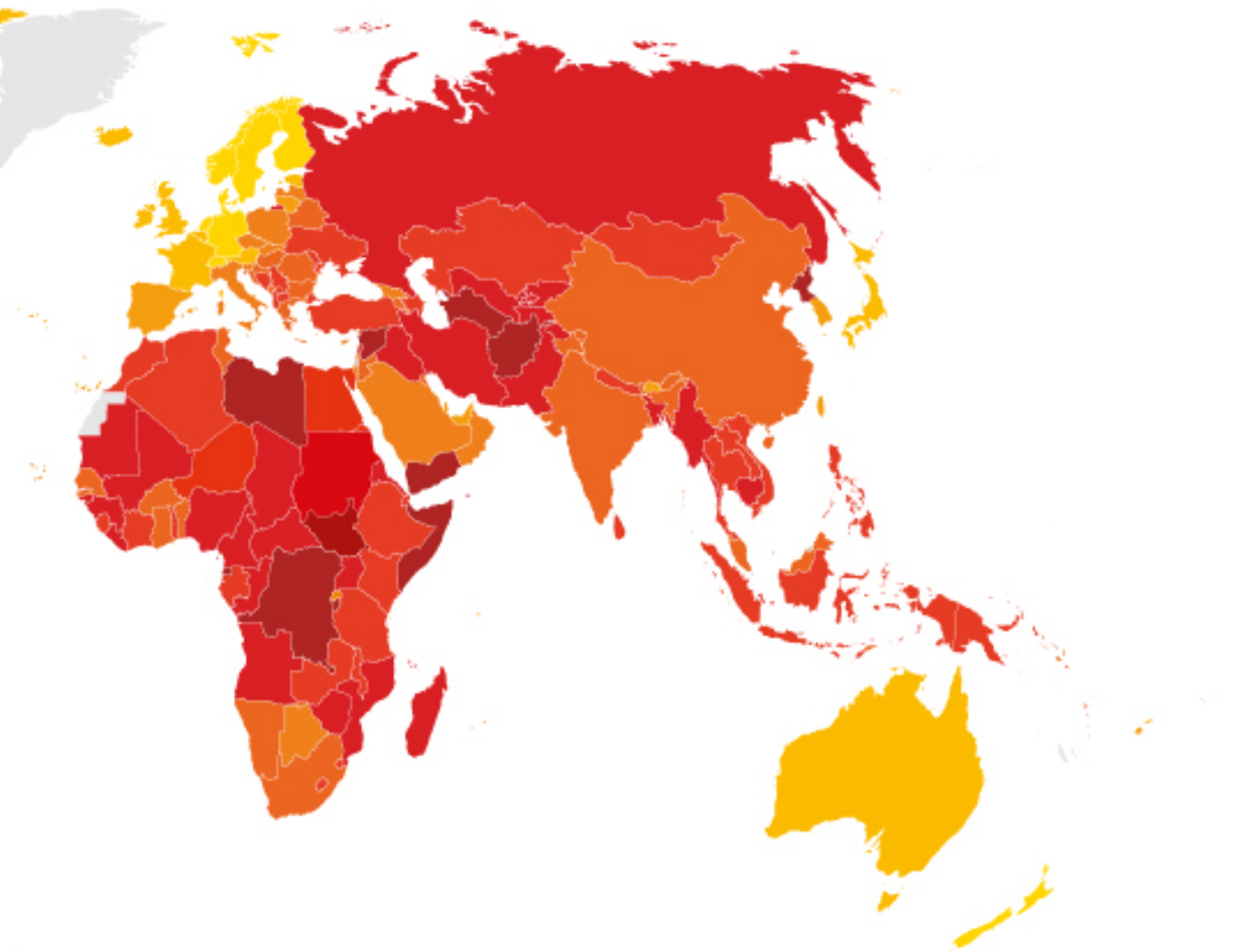


Percepción del nivel de corrupción en el sector público en 180 países y territorios de todo el mundo.



**PUNTOS PAÍS/TERRITORIO**

88	Dinamarca	69	Emiratos Árabes Unidos	55	Dominica	45	Vanuatu
88	Finlandia	68	Bután	55	Fiji	44	Jamaica
88	Nueva Zelanda	68	Taiwán	55	Georgia	44	Sudáfrica
85	Noruega	67	Chile	54	República Checa	44	Túnez
85	Singapur	67	Estados Unidos de América	54	Malta	43	Ghana
85	Suecia	65	Barbados	54	Mauricio	43	Hungría
84	Suiza	64	Bahamas	53	Granada	43	Kuwait
82	Países Bajos	63	Catar	53	Chipre	43	Senegal
81	Luxemburgo	62	Corea del Sur	53	Ruanda	43	Islas Salomón
80	Alemania	62	Portugal	53	Arabia Saudí	42	Baréin
78	Reino Unido	62	Lituania	52	Omán	42	Benín
76	Hong Kong	61	España	52	Eslovaquia	42	Burkina Faso
74	Canadá	61	Israel	49	Armenia	42	Bulgaria
74	Islandia	59	Letonia	49	Grecia	41	Timor Oriental
74	Irlanda	59	San Vicente y las Granadinas	49	Jordania	41	Bielorrusia
74	Estonia	58	Cabo Verde	49	Namibia	41	Trinidad y Tobago
74	Austria	58	Costa Rica	48	Malasia	40	India
73	Australia	57	Eslovenia	47	Croacia	40	Maldivas
73	Bélgica	56	Italia	46	Cuba	39	Kosovo
73	Japón	56	Polonia	46	Montenegro	39	Colombia
73	Uruguay	56	Santa Lucía	45	China	39	Etiopía
71	Francia	55	Botsuana	45	Rumanía	39	Guyana
70	Seychelles			45	Santo Tomé y Príncipe	39	Marruecos



39	Macedonia del Norte
39	Surinam
39	Tanzania
39	Vietnam
38	Argentina
38	Brasil
38	Indonesia
38	Lesoto
38	Serbia
38	Turquía
37	Gambia
37	Kazajistán
37	Sri Lanka
36	Costa de Marfil
36	Ecuador
36	Moldavia
36	Panamá
36	Perú
35	Albania
35	Bosnia-Herzegovina
35	Malawi
35	Mongolia
35	Tailandia

34	El Salvador
34	Sierra Leona
33	Egipto
33	Nepal
33	Filipinas
33	Zambia
33	Argelia
32	Esuatini
32	Ucrania
31	Gabón
31	México
31	Níger
31	Papúa Nueva Guinea
30	Azerbaiyán
30	Bolivia
30	Yibuti
30	República Dominicana
30	Laos
30	Paraguay
30	Togo
30	Kenia
29	Angola
29	Liberia

29	Malí
29	Rusia
28	Mauritania
28	Birmania
28	Pakistán
28	Uzbekistán
27	Camerún
27	Kirguistán
27	Uganda
26	Bangladés
26	Madagascar
26	Mozambique
25	Guatemala
25	Guinea
25	Irán
25	Tayikistán
24	Líbano
24	Nigeria
24	República Centroafricana
23	Camboya
23	Honduras
23	Irak
23	Zimbabue
22	Eritrea

21	Congo
21	Guinea-Bisáu
20	Chad
20	Comoros
20	Haití
20	Nicaragua
20	Sudán
19	Burundi
19	República Democrática del Congo
19	Turkmenistán
17	Guinea Ecuatorial
17	Libia
16	Afganistán
16	Corea del Norte
16	Yemen
14	Venezuela
13	Somalia
13	Siria
11	Sudán del Sur

# RESUMEN EJECUTIVO

Dos años después del inicio de la catastrófica pandemia de covid-19, el Índice de Percepción de la Corrupción (CPI) advierte que el nivel de corrupción se encuentra estancado en todo el mundo. A pesar de sus compromisos sobre el papel, 131 países no han registrado ningún avance significativo en la última década, y este año 27 países se encuentran en el nivel más bajo de su trayectoria<sup>1</sup>. Al mismo tiempo, los derechos humanos y la democracia se ven amenazados en todo el planeta.<sup>2</sup>

No es casualidad. La corrupción facilita la violación de los derechos humanos<sup>3</sup>, desencadenando una espiral viciosa ascendente: la erosión de derechos y libertades debilita la democracia, abre paso al autoritarismo<sup>4</sup>, y éste habilita niveles más altos de corrupción<sup>5</sup>.

El pasado año presentó casos perturbadores de este proceso, desde asesinatos de defensores de los derechos humanos<sup>6</sup> y cierre de medios de comunicación<sup>7</sup>, hasta escándalos de espionaje

estatal como el proyecto Pegasus<sup>8</sup>. Tanto los derechos como los frenos y contrapesos se debilitan, cada vez más, no solo en estados con corrupción rampante e instituciones débiles, sino también en las democracias consolidadas.

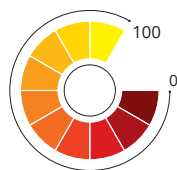
Los derechos humanos son esenciales a la hora de controlar la corrupción, ya que dan a los ciudadanos el poder de alzar la voz ante la injusticia.

En muchos países, se ha aprovechado la pandemia de

covid-19 para recortar libertades básicas<sup>9</sup> y esquivar frenos y contrapesos importantes. A pesar del creciente impulso internacional para atajar el abuso de sociedades fantasma, muchos países con altas puntuaciones y sectores públicos relativamente «limpios» continúan facilitando la corrupción transnacional.

Para atajar la vulneración de los derechos humanos y el deterioro de la democracia en todo el mundo, es urgente acelerar la lucha contra la corrupción.

**180** PAÍSES PUNTUADOS



ESCALA DE 0 A 100

El Índice de Percepción de la Corrupción califica **180 países y territorios** en base a la percepción de su nivel de corrupción en el sector público según expertos y empresarios.

100 indica **limpio de corrupción**  
0 indica **corrupción rampante**

**2/3** PUNTÚAN POR DEBAJO DE

**50**/100

LA PUNTUACIÓN MEDIA ES

**43**/100

**En entornos autoritarios donde unos pocos tienen todo el control, los movimientos sociales son el último recurso para poner freno al poder. Será el poder de los educadores, tenderos, estudiantes y personas corrientes de todos los ámbitos el que logrará pedir cuentas los poderosos.**

**Daniel Eriksson**

Director general, secretaría internacional de TI



Fotografía: Transparencia Internacional

## Recomendaciones

La corrupción es un problema con muchas facetas, pero sabemos cómo resolverlo. Para cortar el círculo vicioso de la corrupción, la violación de los derechos humanos y el deterioro democrático, la población debe hacer las siguientes demandas a sus gobiernos:



### 1. DEFENDER LOS DERECHOS QUE PERMITEN PEDIR CUENTAS AL PODER

Los gobiernos tienen que revocar todas las restricciones desproporcionadas las libertades de expresión, asociación y reunión introducidas desde el inicio de la pandemia. Asimismo, deben asegurar con urgente prioridad que se haga justicia respecto a los asesinatos de defensores de los derechos humanos.



### 3. COMBATIR LA CORRUPCIÓN TRANSNACIONAL

Los gobiernos de las economías avanzadas deben reparar los puntos débiles del sistema que permiten que la corrupción transfronteriza pase desapercibida o quede impune. Hay que subsanar las lagunas legales, regular a los profesionales que facilitan el delito financiero y poner a los corruptos y a sus cómplices en manos de la justicia.



### 2. RESTITUIR Y REFORZAR LA SUPERVISIÓN DEL PODER

Las instituciones públicas de supervisión, como los organismos anticorrupción y las entidades fiscalizadoras superiores, deben tener la independencia, financiación y autoridad necesarias para detectar y sancionar irregularidades. Los parlamentos y tribunales deben vigilar al poder ejecutivo para impedir cualquier extralimitación.



### 4. DEFENDER EL DERECHO A LA INFORMACIÓN DEL GASTO ESTATAL

Dentro de las labores de recuperación de la covid-19, los gobiernos han de cumplir el compromiso que asumieron en la declaración política de UNGASS, firmada en junio de 2021, de incluir garantías contra la corrupción en los procesos de contratación pública. La transparencia en el gasto público protege la vida y los medios de subsistencia de la población.



# RESUMEN GLOBAL

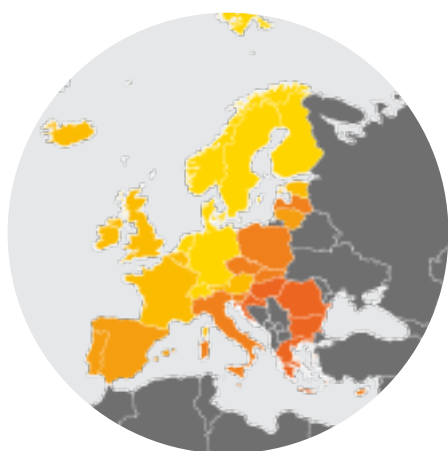
Este año, los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción indican que los países que protegen adecuadamente las libertades civiles y políticas suelen controlar mejor la corrupción. Las libertades fundamentales de asociación y expresión son esenciales en la lucha por un mundo libre de corrupción.

El índice califica 180 países y territorios de todo el mundo según la percepción que tienen especialistas y empresarios de la corrupción existente en el sector público de su país. Se basa en 13 fuentes de datos independientes y emplea una escala de cero a cien, donde el cero representa un alto nivel de corrupción y, el cien, corrupción prácticamente inexistente.

Más de dos tercios de los países (68 %) están por debajo de 50 en la escala y la media global sigue estancada en 43. Desde 2012, 25 países han mejorado sus puntuaciones significativamente, pero 23 han empeorado el mismo modo<sup>10</sup>.

la lucha contra la corrupción también han perdido puntos. Muchos de estos países con calificaciones altas continúan sirviendo de refugio a corruptos de otros países.

Entretanto, algunas democracias que solían estar a la cabeza del Índice y en la vanguardia de

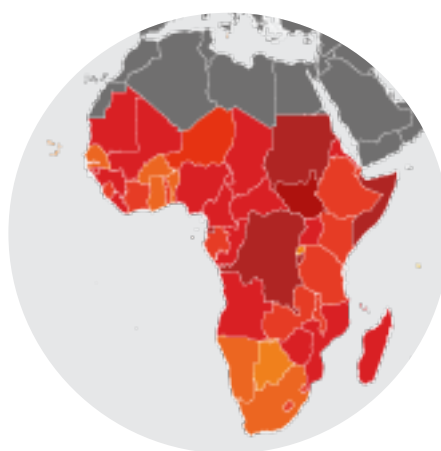


MÁXIMA PUNTUACIÓN REGIONAL

**EUROPA OCCIDENTAL  
Y UNIÓN EUROPEA**

**66**/100

PUNTUACIÓN MEDIA REGIONAL



MÍNIMA PUNTUACIÓN REGIONAL

**ÁFRICA  
SUBSAHARIANA**

**33**/100

PUNTUACIÓN MEDIA REGIONAL



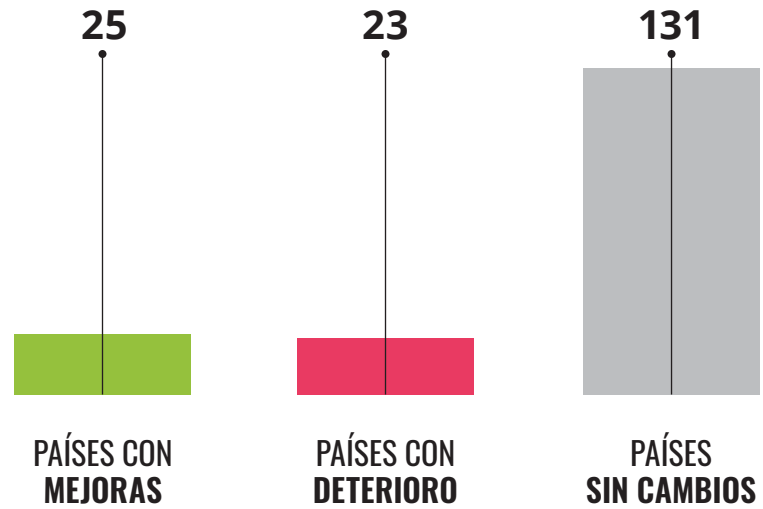
Este año, los países que encabezan la clasificación son Dinamarca, Finlandia y Nueva Zelanda, con 88 puntos cada una. Las diez máximas calificaciones se completan con Noruega, Singapur, Suecia, Suiza, Países Bajos, Luxemburgo y Alemania.

Sudán del Sur, Siria y Somalia permanecen a la cola de la clasificación. Los países con conflictos armados o regímenes autoritarios tienden a alcanzar puntuaciones más bajas, entre ellos Venezuela, Yemen, Corea del Norte, Afganistán, Libia, Guinea Ecuatorial y Turkmenistán.

En síntesis, el Índice advierte que en la última década el control de la corrupción se ha estancado o deteriorado en un 86 % de los países del mundo.

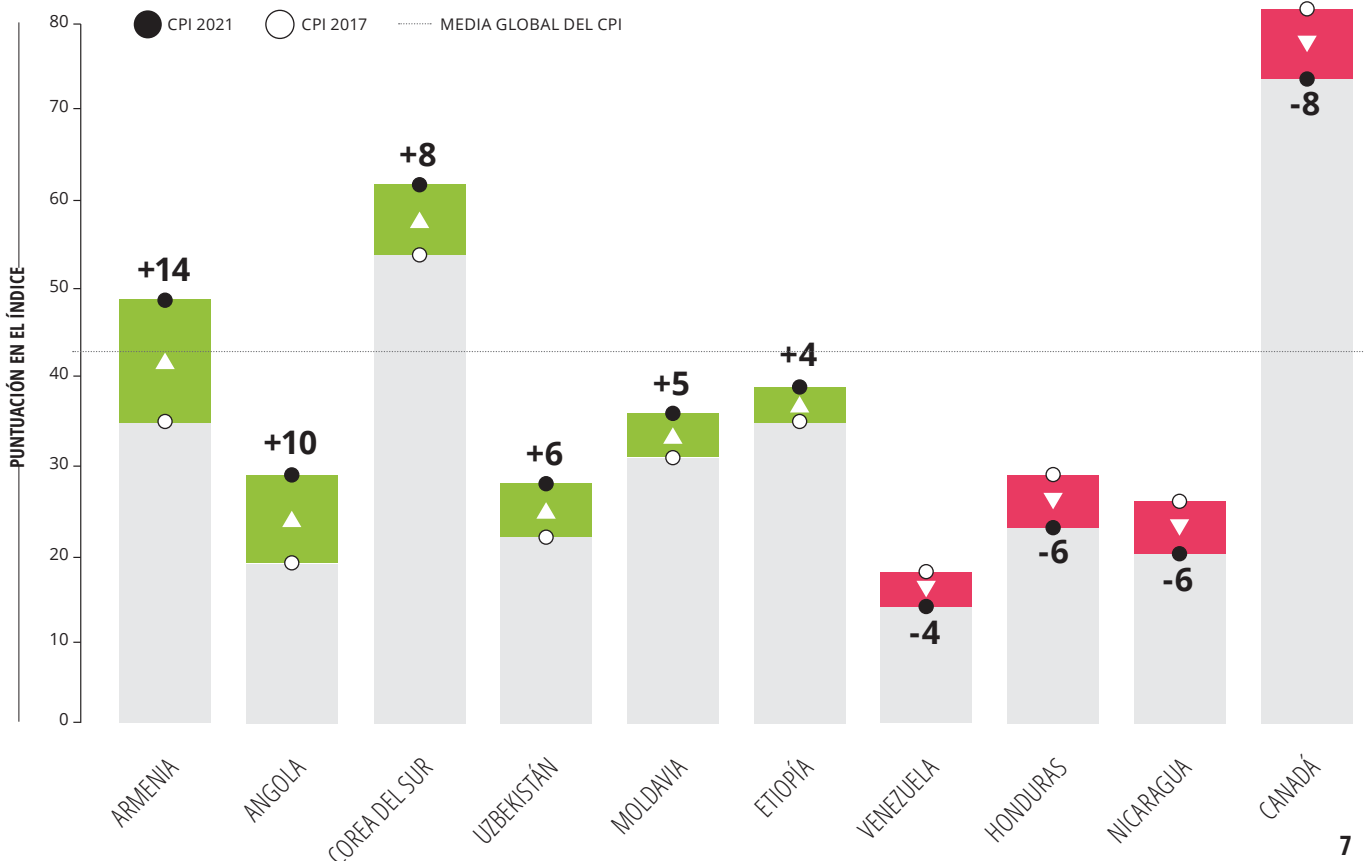
## CAMBIOS SIGNIFICATIVOS, 2012-21

Países a los que las fuentes de datos subyacentes concuerdan en atribuir una mejora o deterioro entre 2012 y 2021, entre los 179 países para los que existen datos.



## PAÍSES CON CAMBIOS SIGNIFICATIVOS MÁS ALTOS EN CINCO AÑOS

Países a los que las fuentes de datos subyacentes concuerdan en atribuir una mejora o deterioro entre 2017 y 2021. La lista completa de cambios estadísticamente significativos se encuentra disponible en el archivo de datos completos del CPI 2021.



# DERECHOS HUMANOS Y CORRUPCIÓN

El análisis de Transparencia Internacional demuestra que la defensa de los derechos humanos es crucial en la lucha contra la corrupción, dado que los países que vulneran los derechos humanos obtienen puntuaciones más bajas.

Tal como lo ilustran la represión de los partidarios de la oposición en Bielorrusia<sup>11</sup>, el cierre de medios de comunicación<sup>12</sup> y organizaciones de la sociedad civil<sup>13</sup> en Nicaragua, la violencia homicida contra los disidentes en Sudán<sup>14</sup> y el asesinato de defensores de los derechos humanos en Filipinas<sup>15</sup>, los derechos humanos y la democracia están en peligro. Desde 2012, el 90 % de los países se han estancado o han retrocedido en lo que respecta a las libertades civiles<sup>16</sup>.

La corrupción socava la capacidad de los gobiernos de garantizar los derechos humanos de la ciudadanía<sup>17</sup>, ya que afecta a la provisión de servicios públicos, el desempeño del

poder judicial y la seguridad de la población. Concretamente, la gran corrupción perpetrada por funcionarios de alto nivel suele combinar el robo transfronterizo de fondos públicos a gran escala con la vulneración flagrante de los derechos humanos.

Nuestro análisis indica que estas tramas de corrupción —a menudo facilitadas por economías avanzadas con buen desempeño en el índice— exacerban la represión, ya que permiten a los autócratas:

**1. Disfrutar el botín.** Con la ayuda de cómplices contratados entre los banqueros, abogados y agentes inmobiliarios de los grandes centros financieros, los corruptos guardan sus ingresos

ilícitos, recompensan a sus compinches y concentran más aún su propio poder.

**2. Blanquear sus reputaciones en el extranjero.** Los regímenes autoritarios y cleptocráticos sobornan a figuras políticas extranjeras, y contratan firmas occidentales de relaciones públicas y cabildeo para mitigar la presión internacional por su trayectoria en el ámbito de los derechos humanos<sup>18</sup>.

**3. Evadir responsabilidades.** Los esquemas de corrupción utilizan empresas secretas e inversiones anónimas para ocultar sus delitos de las fuerzas policiales y judiciales.



**Los derechos humanos son más que un lujo deseable en la lucha contra la corrupción. El autoritarismo pone la labor anticorrupción a merced de los caprichos de una élite. La única ruta sostenible hacia una sociedad sin corrupción pasa por lograr que la sociedad civil y los medios de comunicación puedan hablar en libertad y obligar a los poderosos a rendir cuentas.**

**Delia Ferreira Rubio**  
Presidenta, Transparencia Internacional



Ciertos derechos fundamentales, como las libertades de expresión y de reunión y el acceso a la justicia, garantizan la participación del público que mantiene a raya la corrupción. La actual ola de autoritarismo no

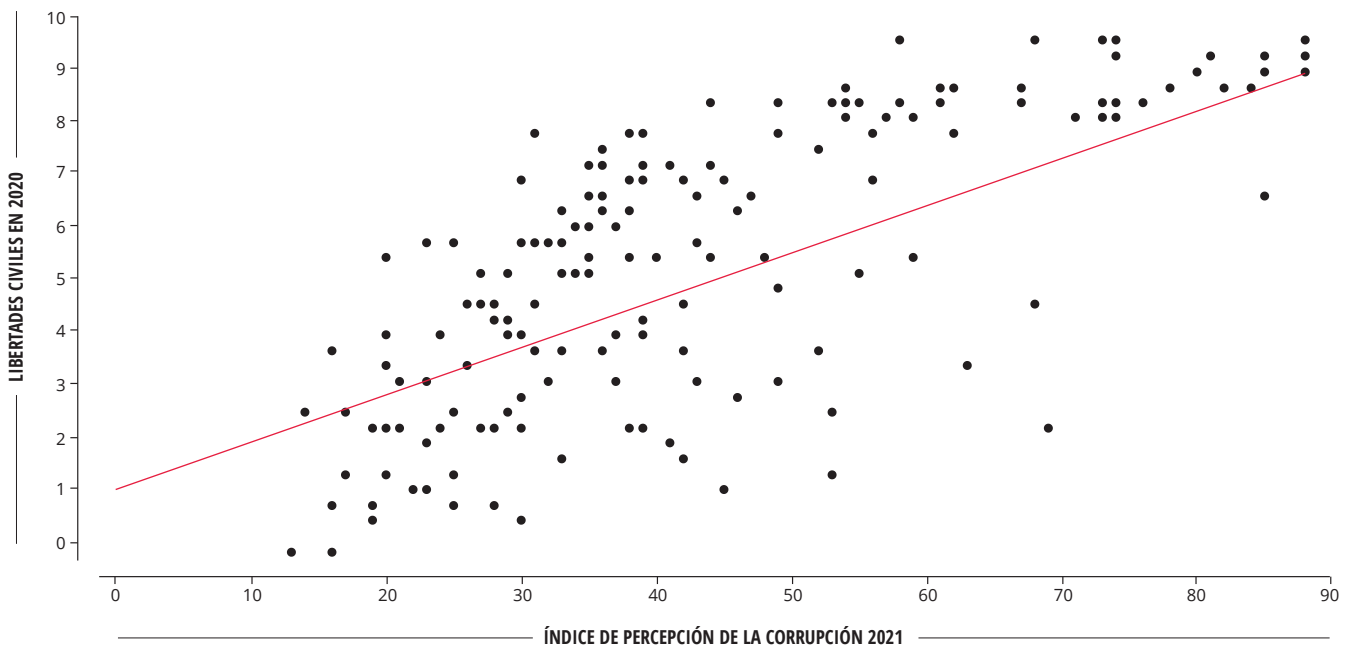
viene dada por golpes de estado sino por acciones que socavan poco a poco la democracia<sup>19</sup>. Los primeros pasos son los ataques a los derechos civiles y políticos, las iniciativas destinadas a socavar la autonomía de los organismos

electorales y supervisores, y el control de los medios<sup>20</sup>.

Estos ataques permiten a los corruptos evadir la rendición de cuentas y las críticas, dando rienda suelta a la corrupción.

## LA CORRUPCIÓN Y LA RESTRICCIÓN DE LAS LIBERTADES CIVILES

Existe un fuerte vínculo entre un alto nivel de corrupción en el Índice y la restricción de las libertades civiles. Aunque hay excepciones, en la mayoría de los casos la relación es causal en ambas direcciones: a más corrupción, más probabilidad de vulneración de las libertades civiles. En sentido inverso, la falta de libertades civiles dificulta la lucha contra la corrupción<sup>21</sup>.



### Armenia

Armenia es uno de los grandes éxitos de los últimos cinco años, con un incremento de 14 puntos desde 2017 a su actual puntuación de 49. Las multitudinarias protestas de 2018 forzaron la salida de una élite aferrada al poder en favor de un gobierno reformista<sup>22</sup>. Desde entonces se han ampliado las libertades civiles, con más participación popular y más rendición de cuentas<sup>23</sup>, pero en el último año la reforma se ha estancado. El gobierno debe reiterar su compromiso con la agenda reformadora.

### Uzbekistán

Uzbekistán es uno de los países que presentan mejoras constantes en el Índice, de 17 puntos en 2012 a 28 en 2021. Las reformas adoptadas desde 2016 han contribuido a un ligero incremento de las libertades civiles, especialmente la de expresión<sup>24</sup>. No obstante, Uzbekistán continúa siendo una autocracia y tiene un largo camino por delante para alcanzar victorias duraderas en la lucha contra la corrupción.

### Singapur

El éxito de Singapur se debe a varios factores, como una economía moderna, una burocracia eficiente y una aplicación robusta de la ley. Sin embargo, el país continúa muy atrasado en relación con los derechos humanos, como la libertad de expresión y de asociación<sup>25</sup>. Esto significa que todo éxito en la lucha contra la corrupción depende de la voluntad de la élite dirigente y puede dar marcha atrás en cualquier momento.

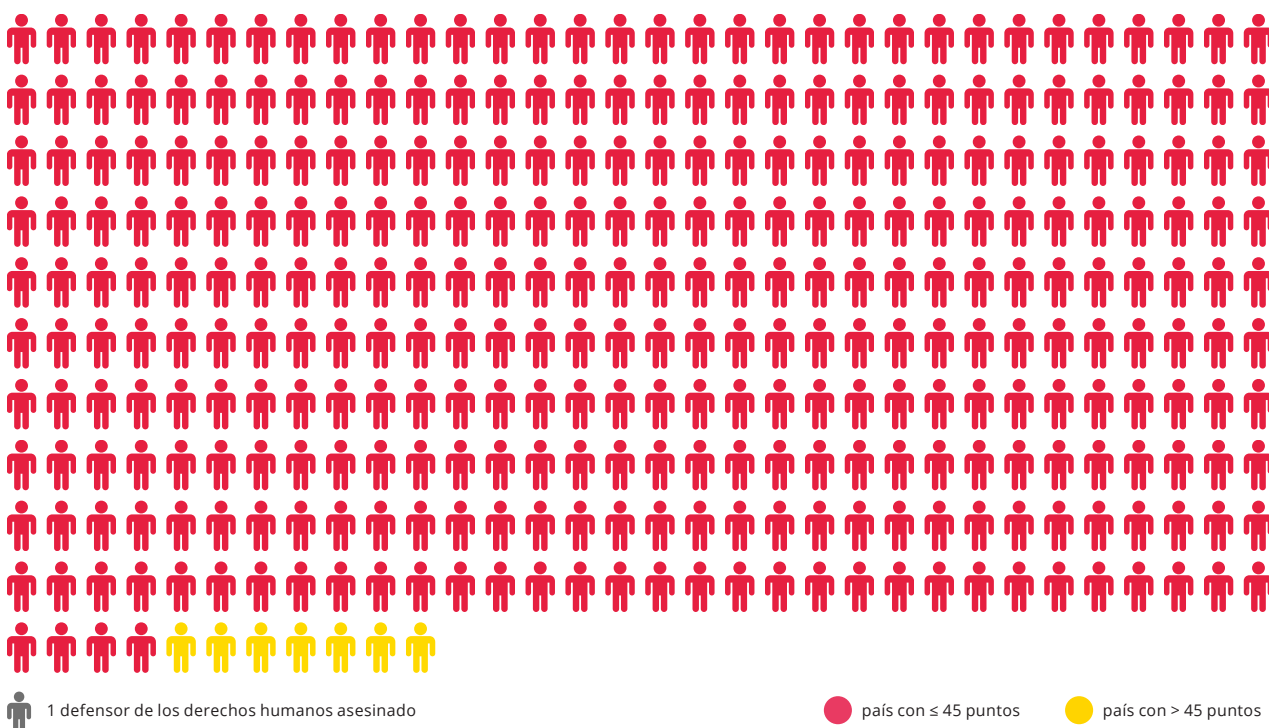
La corrupción y la impunidad ponen en peligro a las personas que alzan la voz para pedir justicia. El 98 % de los 331 asesinatos de defensores de los derechos humanos perpetrados

en 2020 se produjeron en países con un alto nivel de corrupción en el sector público, indicado por una puntuación inferior a 45 en el Índice de Percepción de la Corrupción. En veinte de

estos casos, como mínimo, las personas asesinadas se dedicaban específicamente a combatir la corrupción<sup>26</sup>.

## CORRUPCIÓN Y ASESINATOS DE DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

Casi todos los asesinatos de defensores de los derechos humanos se producen en países con mucha corrupción. La presencia de esta lacra en las fuerzas policiales y en el poder judicial, junto con la impunidad en casos de delitos graves, contribuyen a crear un entorno altamente peligroso<sup>27</sup>.



### Nicaragua

Desde 2012, Nicaragua ha perdido 9 puntos en el Índice y ha bajado su calificación a 20 puntos. Su presidente de muchos años, Daniel Ortega, ha reaccionado a las alegaciones de corrupción atacando a los medios de comunicación, al espacio cívico y a los organismos de supervisión. Las valoraciones de Nicaragua en cuanto a libertad de expresión, libertad de asociación y acceso a la justicia son hoy las más bajas registradas en su historia<sup>28</sup>.

### Filipinas

Con una calificación de 33, Filipinas ha sufrido una pérdida significativa de puntos: 5 desde 2014. Desde la elección de Rodrigo Duterte, las islas han experimentado también un rápido deterioro de la libertad de expresión y asociación, lo que dificulta la lucha contra la corrupción<sup>29</sup>. En 2020, fue el segundo país con el mayor número de asesinatos de defensores de los derechos humanos, con 25 víctimas<sup>30</sup>.

### Azerbaiyán

Azerbaiyán continúa en el tercio inferior del Índice, entre los países que obtienen de 25 a 30 puntos. En 2017, la investigación de la «lavandería azerbaiyana»<sup>31</sup> descubrió un gran fondo ilícito que financiaba el blanqueo de la reputación del régimen mediante pagos a políticos de toda Europa, principalmente a través del Danske Bank. Entretanto, el régimen encarcelaba a las voces de la oposición y los medios de comunicación.

# RESUMEN POR REGIONES

A pesar de las grandes variaciones entre países, los resultados de este año indican que todas las regiones del mundo se encuentran estancadas en la lucha contra la corrupción en el sector público.

En la cima del Índice, los países de Europa Occidental y la Unión Europea aun tiene dificultades con la transparencia y la rendición de cuentas en su respuesta a la covid-19, lo que amenaza con ensuciar su pulcra imagen.

En ciertas zonas de Asia-Pacífico, América, Europa del Este y Asia Central, las crecientes restricciones de las medidas de

rendición de cuentas y de las libertades civiles básicas dan campo libre a la corrupción. Incluso países con un historial de altas calificaciones muestran signos de deterioro.

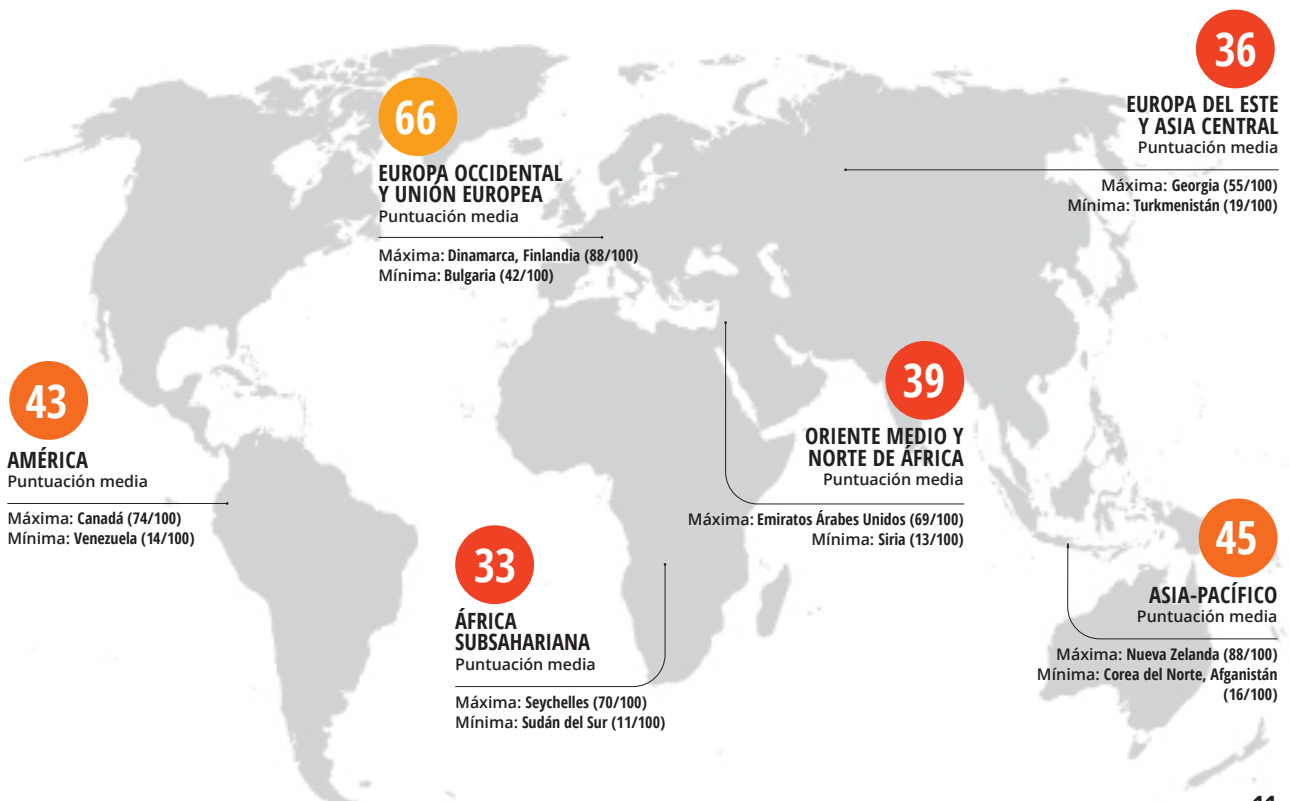
En Oriente Medio y Norte de África, los intereses de una minoría poderosa continúan dominando tanto el entorno público como el privado y las

limitaciones de las libertades civiles y políticas bloquean cualquier avance significativo.

En África Subsahariana, el conflicto armado, las transiciones de poder violentas y el aumento del terrorismo, junto con la escasa ejecución de las medidas anticorrupción de los gobiernos, roban a la ciudadanía de los derechos y servicios básicos.

## RESULTADOS POR REGIÓN

Puntuaciones medias por región, con los países que han obtenido la mejor y la peor puntuación de cada una.



## AMÉRICA

En un continente donde la puntuación media —43 sobre 100— se mantiene estable y sin señales de avance por tercer año consecutivo, hasta los países con puntuaciones altas muestran indicios de perturbación. Aunque las peores calificaciones corresponden a países no democráticos, muchos de los cuales se enfrentan a crisis humanitarias, las grandes democracias consolidadas también están estancadas o han perdido puntos en el Índice.

# 32

### PAÍSES EVALUADOS

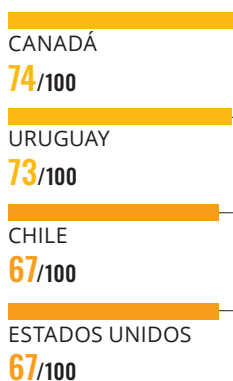
## ASIA PACÍFICO

Aunque la región de Asia-Pacífico ha dado pasos de gigante en el control de la corrupción a pequeña escala, la inacción en la lucha contra la gran corrupción supone una puntuación media estancada en 45 sobre 100 por tercer año consecutivo. Algunos de los países con calificaciones más altas han descendido en el Índice, en un entorno de erosión de las mismas libertades que en su día hicieron posible el éxito de los movimientos de masas contra la corrupción.

# 31

### PAÍSES EVALUADOS

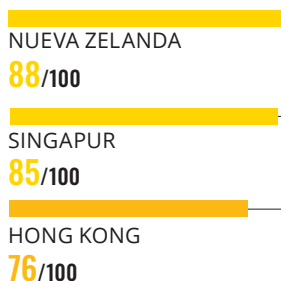
PUNTUACIONES MÁXIMAS



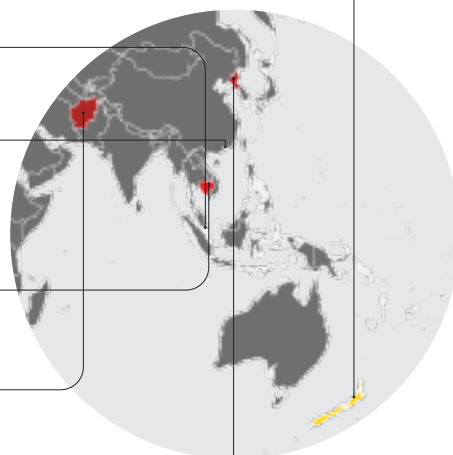
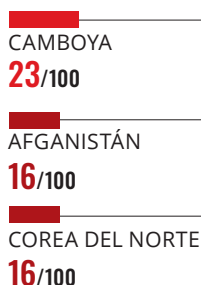
PUNTUACIONES MÍNIMAS



PUNTUACIONES MÁXIMAS

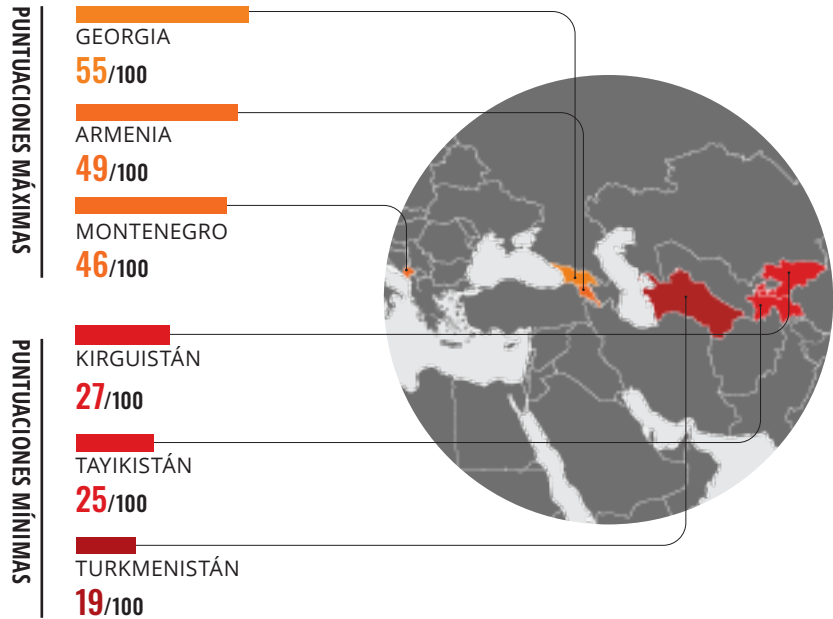


PUNTUACIONES MÍNIMAS



## EUROPA DEL ESTE Y ASIA CENTRAL

Con una puntuación media de tan solo 36 sobre 100, esta región es una vez más la penúltima del Índice. En Asia Central, los gobiernos han aprovechado la covid-19 para restringir los derechos de la población y evadir la rendición de cuentas. En Europa del Este, los gobiernos populistas han aprovechado para limitar las libertades de expresión y reunión tan necesarias para denunciar la corrupción.

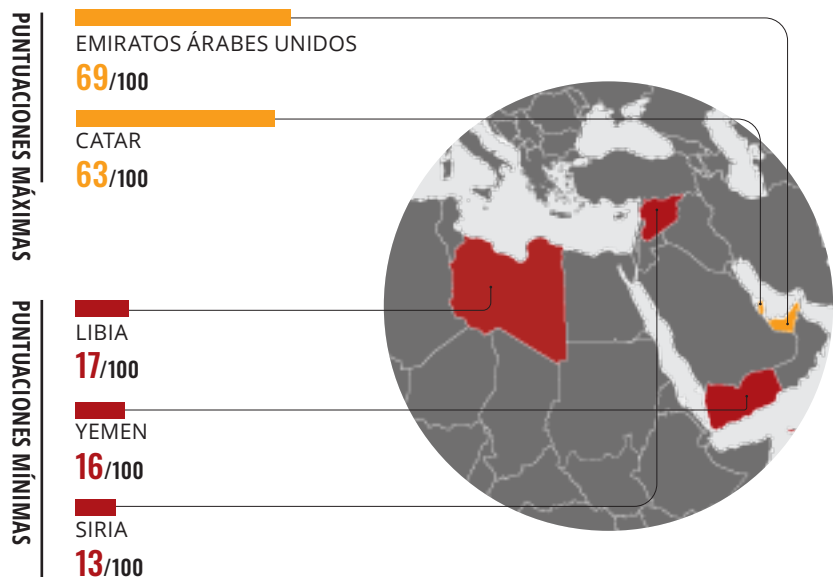


# 19

## PAÍSES EVALUADOS

### ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

Por cuarto año consecutivo, esta región ha obtenido una puntuación de 39 sobre 100 a pesar de sus esfuerzos por lograr resultados tangibles en la lucha contra la corrupción. Las irregularidades políticas sistémicas y los intereses privados que se superponen al bien común han causado una plaga de corrupción y violaciones de los derechos humanos durante la pandemia, en una región ya abrumada por los conflictos.



# 18

## PAÍSES EVALUADOS



## ÁFRICA SUBSAHARIANA

Con una media de 33 sobre 100, en esta región no hay indicios de mejoras significativas con respecto a años anteriores. Los avances logrados por los países con las puntuaciones más altas se ven opacados por los malos resultados de la región en general, con 44 de 49 países por debajo de 50 puntos. Para aliviar el efecto devastador de la corrupción en millones de personas que viven en una pobreza extrema, los gobiernos africanos tienen que cumplir sus compromisos anticorrupción.

# 49

## PAÍSES EVALUADOS

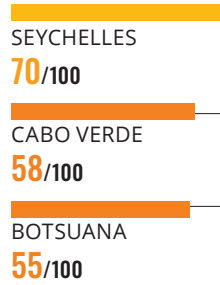
### EUROPA OCCIDENTAL Y UNIÓN EUROPEA

La región mantiene su puesto a la cabeza de la clasificación con una media de 66 sobre 100, pero el avance de los últimos años se ha estancado. La pandemia de covid-19 ha supuesto una amenaza a la transparencia y la rendición de cuentas en todos los países sin excepción, y ha puesto de manifiesto indicios de retroceso incluso entre los países que ostentan las puntuaciones más altas.

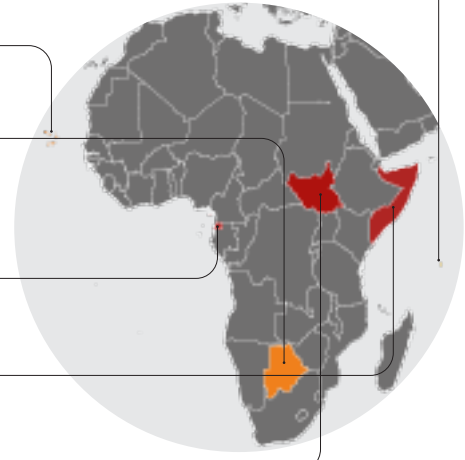
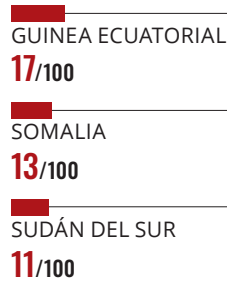
# 31

## PAÍSES EVALUADOS

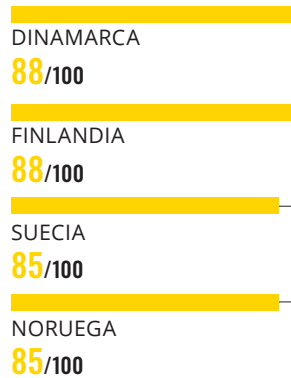
PUNTUACIONES MÁXIMAS



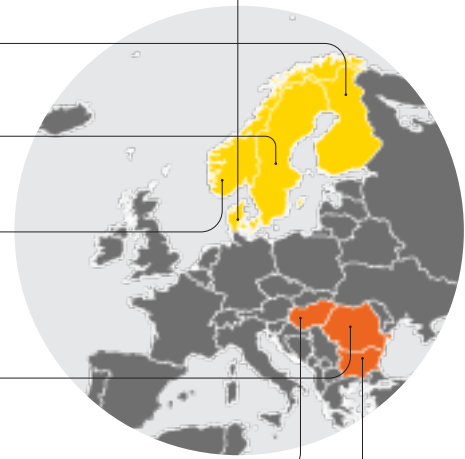
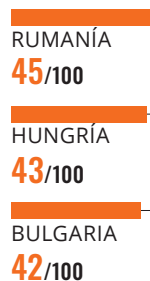
PUNTUACIONES MÍNIMAS



PUNTUACIONES MÁXIMAS



PUNTUACIONES MÍNIMAS



# METODOLOGÍA

El Índice de Percepción de la Corrupción (CPI por sus siglas en inglés) combina datos de distintas fuentes que recogen la percepción de mujeres y hombres de negocios, así como especialistas en cada país sobre el nivel de corrupción en su sector público.

El índice se calcula mediante el procedimiento siguiente:

**1. Seleccionar fuentes.** Todas las fuentes de datos utilizadas deben cumplir las siguientes condiciones de validez:

- + Cuantificar los riesgos y la percepción de la corrupción en el sector público.
- + Fundamentarse en una metodología válida y fiable.
- + Proceder de una institución acreditada.
- + Contar con un margen suficiente de variación en las puntuaciones que permita distinguir a los países entre sí.

- + Asignar puntuaciones a un número significativo de países.
- + Incluir solamente las evaluaciones de expertos en el país en cuestión y de empresarios.
- + Actualizarse con regularidad.

El Índice de Percepción de la Corrupción se calcula tomando trece fuentes de datos de doce instituciones que registran percepciones de corrupción en los últimos dos años.

**2. Estandarizar las fuentes de datos** a una escala de 0 a 100.

Para esta operación se resta la media de cada fuente en el año de referencia de la puntuación de cada país y se divide el valor obtenido por la desviación estándar de esa fuente en el año de referencia. Esta operación de resta y división en base a los parámetros del año de referencia garantiza que las puntuaciones sean comparables de un año a otro desde 2012. A continuación, se adaptan las puntuaciones

estandarizadas a la escala del índice, multiplicándolas por el valor de la desviación estándar del mismo en 2012 (20) y agregando la media del índice en ese mismo año (45). De este modo, el conjunto de datos queda encuadrado en la escala de 0 a 100 del Índice.

**3. Calcular la media.**

Para incluir un país o territorio en el índice, es necesario que haya sido evaluado por un mínimo de tres fuentes. La puntuación de cada país se determina calculando la media de todas las puntuaciones estandarizadas disponibles sobre ese país, redondeada a un número entero.

**4. Registrar la medida de incertidumbre.**

Las puntuaciones van acompañadas de un error típico y un intervalo de confianza que reflejan la variación entre las distintas fuentes de datos disponibles para cada país o territorio.

# NOTAS

1 La puntuación de cada uno de estos países en el CPI de 2021 ha sido la más baja obtenida desde el último año para el que existen datos comparables (2012): Australia, Bélgica, Botsuana, Canadá, Comoros, Chipre, Dominica, Eslovenia, Esuatini, Filipinas, Honduras, Hungría, Israel, Lesoto, Líbano, Mongolia, Nicaragua, Níger, Nigeria, Países Bajos, Polonia, Serbia, Sudán del Sur, Suiza, Tailandia, Turquía, Venezuela.

2 Freedom House (2021), *Freedom in the World 2021: Democracy under Siege*. Disponible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2021/democracy-under-siege>.

3 Transparency International and International Council on Human Rights Policy (2009), *Corruption and Human Rights: Making the connection*. Disponible en: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1551222](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1551222).

4 Lührmann, A. y Lindberg, S. I., «A third wave of autocratization is here: what is new about it?», en *Democratization* (2019). Disponible en: [www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2019.1582029](http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2019.1582029).

5 Drapalova, E. (2019), «Corruption and the crisis of democracy», en *Transparency International*, 7 de marzo de 2019. Disponible en: <https://knowledgehub.transparency.org/>

[helpdesk/corruption-and-the-crisis-of-democracy](https://helpdesk/corruption-and-the-crisis-of-democracy).

6 Lawlor, M. (2020), *Final warning: death threats and killings of human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders*, Mary Lawlor, United Nations. Disponible en español bajo el título: *Última advertencia: los defensores de los derechos humanos, v ctimas de amenazas de muerte y asesinatos*. <https://digitallibrary.un.org/record/3898237?ln=es>.

7 Reporteros sin fronteras (2021), *A estos periódicos los están asesinando: desaparecen 22 títulos en cinco años*. Disponible en: <https://rsf.org/es/noticias/estos-periodicos-los-estan-asesinando-desaparecen-22-titulos-en-cinco-anos>.

8 Committee to Protect Journalists (2021), *Pegasus Project revelations show added layer of risk for corruption reporters*. Disponible en: <https://cpj.org/2021/07/pegasus-project-risk-corruption-reporters>.

9 V-DEM (2021), *Pandemic backsliding*. Disponible en: [www.v-dem.net/pandem.html](http://www.v-dem.net/pandem.html)

10 Se refiere a países que registraron mejoras o deterioros estadísticamente significativos con un intervalo de confianza del 90 %. Aunque otros países hayan

experimentado cambios de la misma magnitud, sus puntuaciones varían considerablemente en las distintas fuentes que informan el Índice.

11 Euronews (2021), *Revolt, repression and reprisals: A look back at a year of turmoil in Belarus*. Disponible en: [www.euronews.com/2021/08/09/revolt-repression-and-reprisals-a-look-back-at-a-year-of-turmoil-in-belarus](http://www.euronews.com/2021/08/09/revolt-repression-and-reprisals-a-look-back-at-a-year-of-turmoil-in-belarus).

12 International Press Institute (2021), *Nicaragua: Crackdown on independent media escalates ahead of elections*. Disponible en: <https://ipi.media/nicaragua-crackdown-on-independent-media-escalates-ahead-of-elections>.

13 AP News (2021), *Nicaragua orders closure of 15 more NGOs*. Disponible en: <https://apnews.com/article/entertainment-music-caribbean-nicaragua-705301837f2701bfbfd2ecf95fbc6b6da5>.

14 UN News (2021), *Sudan coup: Human Rights Council hears calls for return to democratic rule*. Disponible en: <https://news.un.org/en/story/2021/11/1105012>.

15 Human Rights Watch (2020), *Philippines: Events of 2020*. Disponible en: [www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/philippines](http://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/philippines).

- 16 Economist Intelligence Unit (2020), *Democracy Index 2020*. Disponible en: [www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020](http://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020).
- 17 Transparency International and International Council on Human Rights Policy (2009).
- 18 Transparency International UK (2019), *At Your Service*. Disponible en: [www.transparency.org.uk/publications/at-your-service](http://www.transparency.org.uk/publications/at-your-service).
- 19 Lührmann y Lindberg (2019).
- 20 V-DEM (2021), *Pandemic backsliding*. Disponible en: [www.v-dem.net/pandem.html](http://www.v-dem.net/pandem.html).
- 21 Datos sobre libertades civiles tomados de Economist Intelligence Unit (2020), *Democracy Index 2020*. Disponible en: [www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020](http://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020).
- 22 Freedom House (2021), *Armenia – Country Profile*. Disponible en: <https://freedomhouse.org/country/armenia>
- 23 Freedom House (2021).
- 24 Reporteros sin fronteras (2021), *Uzbekistan: un deshielo inconstante*. Disponible en: <https://rsf.org/es/uzbekistan>.
- 25 Amnistía Internacional (2021), *Singapur 2020*. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/location/asia-and-the-pacific/south-east-asia-and-the-pacific/singapore/report-singapore/>.
- 26 Frontline Defenders (2020), *Global Analysis 2020*. Disponible en: [www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/fl\\_d\\_global\\_analysis\\_2020.pdf](http://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/fl_d_global_analysis_2020.pdf).
- 27 Datos de Frontline Defenders (2020).
- 28 V-DEM (2021), *V-DEM Dataset Version 11.1*. Disponible en: [www.v-dem.net/vdemds.html](http://www.v-dem.net/vdemds.html)
- 29 Frontline Defenders (2020)
- 30 Frontline Defenders (2020)
- 31 OCCRP (2017), *The Azerbaijani Laundromat*. Disponible en: [www.occrp.org/en/azerbaijanilaundromat](http://www.occrp.org/en/azerbaijanilaundromat).



# ÚNASE A NOSOTROS POR EL CAMBIO

## **PARTICIPACIÓN**

---

Síguenos, comparte sus opiniones y hable de la corrupción con personas de todo el mundo a través de las redes sociales.

**[facebook.com/TransparencyInternational/](https://facebook.com/TransparencyInternational/)  
[twitter.com/anticorruption/](https://twitter.com/anticorruption/)  
[linkedin.com/company/transparency-international/](https://linkedin.com/company/transparency-international/)  
[instagram.com/Transparency\\_International/](https://instagram.com/Transparency_International/)  
[youtube.com/user/TransparencyIntl/](https://youtube.com/user/TransparencyIntl/)**

## **INFORMACIÓN**

---

Si desea más información sobre nuestro trabajo en más de cien países o suscribirse para recibir noticias actualizadas en la lucha contra la corrupción, visite

**[transparency.org](https://transparency.org)**

## **DONACIONES**

---

Su donación nos ayudará a dar apoyo a miles de víctimas de la corrupción, desarrollar herramientas, investigar y exigir a los gobiernos y empresas que cumplan sus promesas. Queremos construir un mundo más justo. Con su ayuda, lo lograremos.

**[transparency.org/donate](https://transparency.org/donate)**





Transparencia Internacional  
Secretaría Internacional  
Alt-Moabit 96, 10559 Berlín, Alemania

Teléfono: +49 30 34 38 200  
Fax: +49 30 34 70 39 12

ti@transparency.org  
www.transparency.org

Blog: [transparency.org/en/blog](http://transparency.org/en/blog)  
Facebook: /transparencyinternational  
Twitter: @anticorruption